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**Informacja dla Komisji**

Federalny Związek Informacjii Doradztwa dla Ofiar Nazizmu [Bundesverband Information und Beratung für NS-Verfolgte][[1]](#footnote-1)

**Opinia dotycząca projektu drugiej zmiany ustawy ZRBG – Druk niemieckiego Bundestagu 18/9029**

Federalny Związek Informacjii Doradztwa dla Ofiar Nazizmu jest organizacją, która od 1992 roku jako jedyna reprezentuje w Republice Federalnej Niemiec interesy wszystkich Ofiar Nazizmu i ich potomków. Do naszych celów należy nie tylko wsparcie i poradnictwo dla Ofiar Nazizmu, ale także aktywne zaangażowanie na rzecz tworzenia i udoskonalania przepisów prawa odszkodowawczego. W powyższym kontekście od lat zajmujemy się problematyką tzw. „emerytur gettowych”.

Decyzja ówczesnego ustawodawcy, aby odszkodowanie za pracę w getcie włączyć w ramy ogólnego systemu rentowo-emerytalnego, doprowadziło do licznych problemów i niesprawiedliwości. Wiele osób, które złożyły wnioski o emeryturę z tytułu pracy w getcie otrzymało decyzję odmowną. Dopiero stopniowo, dzięki różnorodnym działaniom zaangażowanych w tę kwestię osób ze środowiska polityki, sądownictwa oraz społeczeństwa obywatelskiego możliwe było usunięcie wielu luk w prawie. Pomimo wszystkich tych starań nadal jednak istnieją osoby, które pracowały w getcie, ale które ze względu na niespełnienie ogólnego okresu oczekiwania nie otrzymują za swoją pracę emerytury.

Szczególnie boleśnie dotyka to grupę Romów z Europy Środkowej i Wschodniej, która również w okresie powojennym, i aż po dziś dzień, spotyka się z prześladowaniami i dyskryminacją. Często osoby te nie mogły nabyć w swoich ojczystych krajach okresów składkowych i zastępczych. W podobnej sytuacji są ci Ocalali, którzy mieszkają w krajach nie należących do Unii Europejskiej lub w jednym z krajów, z którymi Republika Federalna Niemiec nie zawarła bilateralnej umowy o zabezpieczeniu społecznym, a więc mieszkańcy 150 ze 196 krajów świata, w których mieszka niewielka liczba kilku tysięcy Ocalałych.

Należy podjąć pilne kroki, aby również tym osobom oddać należną im sprawiedliwość.

Szansą na rozwiązanie tego problemu byłaby taka zmiana ustawy ZRBG, iż w sytuacji, gdy prawo do emerytury gettowej nie zostałoby nabyte już z tytułu spełnionych okresów składkowych i zastępczych, ogólny okres oczekiwania z tytułu pracy w getcie zostałby pomocniczo i uzupełniająco uznany za spełniony. Rozwiązanie to pozostawiłoby bez zmian pierwszeństwo innych okresów ubezpieczeniowych. Należy pamiętać o tym, iż od ogólnych przepisów prawa rentowo-emerytalnego niejednokrotnie już w przeszłości odchodzono, aby znaleźć sprawiedliwe rozwiązania dla różnorodnych problemów. Wielokrotnie czyniono to zwłaszcza w kontekście ustawy ZRBG. Ustawodawca świadomie umieścił kwestię „emerytur gettowych” i związane z nimi problemy w obrębie ogólnego prawa rentowo-emerytalnego. Konsekwencjami tego kroku nie można obarczyć osób, które w gettach doznały najcięższych z możliwych krzywd. Fikcja spełnienia okresu oczekiwania nie jest bynajmniej niczym nowym w Szóstej Księdze Kodeksu Społecznego (SGB VI), (por. 53 SGB VI) i zasadniczo, w zastosowaniu do ustawy ZRBG, odpowiadałaby intencjom ówczesnego ustawodawcy. Z uwagi na fakt, iż przepis ten dotyczyłby jedynie małej grupy osób, nie zagrażałby on interesowi ogółu i nie wymagał zastosowania minimalnego okresu składkowego bądź zastępczego.

Jeżeli zmiana taka nie zostanie wprowadzona, w moralnym obowiązku Republiki Federalnej Niemiec leży powołanie funduszu, z którego osoby te mogłyby otrzymać odszkodowanie. Samo wskazanie na dyrektywę ustanawiającą świadczenie uznaniowe, a tym samym na istniejący już fundusz, nie stanowi sprawiedliwego ani zadowalającego rozwiązania. Aktualnie wszystkim osobom, które pracowały w getcie, przysługuje świadczenie uznaniowe, niezależnie od tego, czy otrzymują one „emeryturę gettową”, czy nie. Tym samym dyrektywa ta całkowicie straciła charakter regulacji mającej wspierać osoby znajdujące się w szczególnie trudnym położeniu [Richtlinie zur Abmilderung unbilliger Härten], a zatem wskazanie na nią w żaden sposób nie rozwiązuje problemu zaistniałej niesprawiedliwości.

W razie spełnienia umownego (fikcyjnego) okres oczekiwania wyliczona z tego tytułu emerytura byłaby raczej niska, a co za tym idzie – także związane z jej wypłacaniem koszty mieściłyby się w akceptowalnych ramach. Należy mieć świadomość, iż także bardzo niska miesięczna emerytura, przykładowo w wysokości 20 euro, w obliczu wyrównania od 1997 roku, dałaby sumę w wysokości 4.560 euro, a więc sumę, która dla wielu Ocalałych stanowiłaby ważną i pożądaną pomoc w przezwyciężeniu finansowych, socjalnych i zdrowotnych problemów, z którymi osoby te obecnie się borykają. A więc i tutaj widać, że wskazanie na dyrektywę, która ustanawia jednorazowe świadczenie w wysokości jedynie 2.500 euro, nie jest wystarczające.

Mamy świadomość, z jakimi trudnościami może się wiązać wprowadzenie nowej regulacji do ustawy ZRBG. Sądzimy jednak, iż problemy związane z uzyskaniem poparcia dla tej zmiany, jak i z ustaleniem jej prawnej formy nie mogą uzasadniać poprzestania na istniejącej niesprawiedliwości, a tym samym stawiać byłych pracowników i pracowniczki gett na gorszej pozycji, niż byłych pracowników i pracowniczki przymusowe, którzy otrzymali świadczenie humanitarne *(ex gratia).* Ustawa, która jednoznacznie została uchwalona po to, aby umożliwić wypłacenie emerytur z tytułu zatrudnienia w getcie, powinna tę funkcję spełniać. Historia wprowadzania w życie ustawy ZRBG pokazała jednak, iż wbrew jednoznacznej woli ustawodawcy pierwotna wersja ustawy nierzadko nie zawiera rozwiązań problemów pojawiających się na gruncie prawa emerytalno-rentowego, które były do przewidzenia. Nie może być tak, że jeszcze 70 lat po wyzwoleniu ludzie wciąż muszą czekać na swoją emeryturę.

1. Pismo z dnia 02.11.2016 [↑](#footnote-ref-1)